

El objeto de estudio. Búsqueda entre la historia y el periodismo

Celia del Palacio (Universidad Veracruzana - México)

Resumo

No presente trabalho pretendo expor a maneira como tenho abordado a relação entre história e comunicação, tomando a imprensa como objeto de estudo. Para evitar generalidades, abordarei o tema a partir de minha própria experiência como historiadora da imprensa e do jornalismo nas regiões do México. Minha investigação tem se dividido entre diferentes níveis do histórico, tomando como fonte e como objeto de estudo diferentes testemunhos ou rastros – como diz Ricoeur – da história: os jornais, discursos ou outros papéis impressos, assim como arquivos documentais, para utilizá-los na compreensão da história da imprensa nas regiões do México.

Palavras-chave: História – Comunicação – Imprensa

Abstract

We intend to show in the present work the way we have considered the relation between history and communication with the press as object of study. In order to avoid generalities, we will treat the subject taking into account our own experience as a historian of the press and journalism in the regions of Mexico. Our investigation approaches different levels of the historic. Our source and object of study is the different testimonies and traces of history as explained by Paul Ricoeur: newspapers, discourses or other printed material as well as documental archives used to understand history and the press in those Mexican areas.

Keywords: History - Communication - Press

Resumen

En el presente trabajo, pretendo exponer la manera en que he abordado como parte de mi propia labor, la relación entre historia y comunicación, tomando a la prensa como objeto de estudio. Para evitar generalidades, abordaré el tema desde mi propia experiencia, como historiadora de la prensa y el periodismo en las regiones de México. Mi investigación ha fluctuado entre diferentes niveles de lo histórico, tomando a la vez como fuente y como objeto de estudio, distintos “testimonios” o “huellas” -como dijera Ricoeur- de la historia: los periódicos, discursos y otros papeles impresos, así como archivos documentales de distinta índole, para utilizarlos en la comprensión de la historia de la prensa en las regiones de México.

Palabras clave: Historia – Comunicación - Prensa

En los últimos tiempos, parecería que se ha vuelto imprescindible utilizar conceptos como hibridación, interdisciplinariedad, multidisciplinariedad para explicar cualquier aspecto de la realidad social y cultural. Esta apertura ha permitido que no parezcan en este momento, como lo parecían hace menos de diez años, tan extrañas las posibilidades de combinar carreras, intereses y formaciones disciplinares.

Mi licenciatura fue en Literatura Hispanoamericana, después de un corto intento por estudiar Comunicación. Mi tesis de licenciatura fue el resultado de la

investigación en torno a la primera sociedad literaria de Guadalajara y su revista, primera publicación dedicada a la literatura en aquella ciudad –la segunda en tamaño e importancia en México- a mediados del siglo XIX.

Este creciente interés por los periódicos decimonónicos me llevó a cursar la maestría en Sociología, con terminal en comunicación. Este tipo de estudios me llevaron por otros derroteros que me permitieron abordar, desde una perspectiva comunicológica, las transformaciones de un periódico de finales del siglo XIX en Guadalajara, en su difícil tránsito de periódico político, producto de un taller artesanal, a un periódico informativo moderno, producto de una empresa industrial.

Finalmente, intentando comprender mejor el contexto histórico en el que se desarrollaban los actores de la prensa, cursé un doctorado en Historia, que me llevó a analizar detalladamente los inicios del periodismo en Guadalajara y las disputas (políticas, religiosas, sociales) que se dieron a través de la prensa en los primeros años de vida independiente en México, años de apertura de una incipiente esfera pública política.

Los productos de estas indagaciones, fueron tres libros: el primero de ellos, *La primera generación romántica de Guadalajara. La falange de estudio* (1994), se llevó a cabo con las herramientas de análisis literario que tuve a mano, particularmente el análisis filológico y la investigación de la historia literaria regional a fin de explicar, desde su contexto histórico, la publicación de la primera revista literaria que un grupo de jóvenes que se dedicaron con igual tesón a la literatura y a la política, apoyados por el gobernador liberal en turno, decidió sacar a la luz para “educar al pueblo a través de las mieles de la literatura”. A través de los cinco números que lograron salir a la luz en el breve periodo de tregua entre facciones políticas, el grupo que se autonombró La Falange de Estudio, logró introducir en el espacio público la discusión razonada de los asuntos literarios, ya que la discusión política en aquel momento resultaba imposible. Los jóvenes que encabezaron el proyecto, pocos años más tarde formaron parte de la generación de la Reforma, movimiento político-social que logró la modernización del país al despojar a la Iglesia y otras corporaciones como el ejército de sus fueros y privilegios, así mismo, esta generación sería fundamental para la laicización de la vida pública.

El segundo libro, *De taller artesanal a periódico industrial, la Gaceta de Guadalajara 1904-1914* (1994), se ocupó de la transformación de los periódicos decimonónicos en periódicos modernos a principios del siglo XX, tomando como modelo *La Gaceta de*

Guadalajara, periódico paradigmático en el que se muestra claramente el lento proceso evolutivo de los periódicos artesanales a los productos de una empresa industrial en toda forma. Para llevar a cabo el análisis, se recurrió a las herramientas de la teoría comunicológica de las mediaciones, de Manuel Martín Serrano y la teoría de análisis económico de las empresas de comunicación.

Finalmente, *La disputa por las conciencias. Los inicios de la prensa en Guadalajara. 1808-1834* (2001), se nutre abundantemente de los presupuestos de Habermas sobre el origen y la evolución de esfera pública y de los estudios de François Xavier Guerra, sobre el origen y evolución de la modernidad ideológica en América Latina. En este libro, probé que la prensa de Guadalajara en sus inicios, se nutre de las ideas y de los modos de hacer de la prensa española de la época. De hecho, las palabras como patria, nación y libertad, fueron aprehendidas y difundidas a través de las reproducciones de periódicos españoles como el *Semanario Patriótico* (1809) y el *Correo Literario de Cádiz* (1808), que circularon en la ciudad de Guadalajara. También pruebo que a lo largo de los años de la guerra de independencia y las primeras décadas de vida independiente, los periódicos no fueron los “voceros del pueblo”, sino que sirvieron como tribuna partidista, en todo caso voceros de los grupos de élite que intentaron convencer al pueblo de Guadalajara de la rectitud o veracidad de sus asertos, de ahí el título del trabajo: *La disputa por las conciencias*.

En los tres casos, consulté un número importante de periódicos y revistas publicadas en Guadalajara, a lo largo del siglo XIX, así como otros discursos y papeles impresos de la época, utilizándolos como fuente para el estudio de su propia historia, a través de un riguroso análisis formal y de contenido.

En 2003, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, auspició el proyecto “Historia comparativa de la prensa regional en México, 1792-1950”, el cual yo encabecé y que junto a otros cuatro investigadores,¹ me permitió hacer un recorrido por siete regiones de México, los actuales estados de Veracruz, Jalisco, Michoacán, Sinaloa, Chiapas, Zacatecas y Oaxaca.

Este ambicioso proyecto permitió la comparación de procesos históricos de la prensa en diferentes lugares de México. Los resultados del mismo pueden consultarse en el libro *Siete regiones de la prensa en México, 1792-1950*. (2006)

Entre las conclusiones de este proyecto, podemos contar las siguientes:

*No existe un patrón único de desarrollo en la prensa mexicana del siglo XIX, sino que varían las características formales y contextuales en los diferentes lugares estudiados.

*Los patrones de poblamiento y los contextos políticos y sociales influyen a la prensa de las diferentes regiones. La centralización o atomización de la población dio por resultado distintos patrones periodísticos, dando lugar a regiones periodísticas autónomas.

*En algunos de esos lugares, se encontró una modernidad periodística peculiar incluso a principios del siglo XIX, dando como resultado formatos muy avanzados, grabados y patrones publicitarios muy distintos a los utilizados en otros lugares de México.ⁱⁱ

*La tecnología fue fundamental para comprender las diferencias en los diferentes periodos estudiados, así como ciertos acontecimientos políticos que determinaron una modernidad peculiar en los periódicos.ⁱⁱⁱ

*Se encontraron también los “periódicos sin lectores”, caso que persiste hasta el día de hoy en ciertos lugares de México, debido a la relación clientelar entre los medios y el poder político.^{iv}

*La circulación de las ideas y de las noticias fue mucho más ágil de lo que se había supuesto y se encontraron muchas evidencias de que los periódicos de un lugar lejano como Veracruz, estaban presentes en Sinaloa, por ejemplo, lugar situado del otro lado del país. Esto último deja abiertas las vetas de la investigación relacionadas con la circulación de noticias durante el siglo XIX.

Historia y periodismo

Aunque sé que estoy propiciando el desorden al incluir en esta reflexión metodológica un elemento disruptivo extremo como es el periodismo, dado mi objeto de investigación, considero necesario tomar este riesgo.

Muchas son las posibles relaciones entre historia y periodismo. Algunas definiciones del periodismo incluso se refieren a él como “el registro de lo que ocurre”, como si en efecto lo que esté escrito en los periódicos tuviera una pretensión de verdad absoluta.

Ahí llegamos al punto en que es necesario abordar la relación entre prensa-verdad histórica, que nos lleva a otra dimensión distinta, en la que no quiero

profundizar ahora. Baste con decir que considero esencial para el análisis de los periódicos, tomar en cuenta las precauciones básicas para analizar cualquier documento histórico. Existen varias teorías de la comunicación que se han ocupado de las *mediaciones* de los medios, la propia de Manuel Martín Serrano o la teoría de las mediaciones histórico-estructurales, las cuales no permiten tomar a cualquier medio, - al periodismo en este caso- como verdad histórica absoluta.

Como cualquier otro documento histórico, la prensa no puede ser considerada como “la verdad objetiva”, así, tendrá que ser tomada con cuidado a fin de ser utilizada como documento y fuente histórica, incluso para el estudio de su propia historia, como ha sido mi caso.

La finalidad de mis investigaciones ha sido realizar análisis multicéntrico, multidisciplinario y descentralizado de las historias regionales de la prensa en México durante el siglo XIX y la primera mitad del XX, desde los inicios del periodismo en las regiones estudiadas hasta 1950, tomando en cuenta cambios tecnológicos, formales o de contenido de los órganos de prensa para elaborar la periodización pertinente.

Es importante hacer énfasis en la dimensión multicéntrica, ya que la prensa es un objeto resbaladizo que es imposible aprehender desde un solo punto geográfico. México es un país cuyas regiones guardan diferencias importantísimas entre sí y no pueden ni deben generalizarse las manifestaciones culturales del centro para todas las regiones. Una de estas manifestaciones culturales es el fenómeno periodístico, que se dio en las diferentes regiones de México con sus particularidades y desfases como resultado de una imbricación de fenómenos sociales, económicos y políticos. Considero necesario pues, hacer una evaluación de los distintos procesos de evolución, sin tratar de encasillar, como se ha hecho hasta ahora, a la historia de la prensa en México, en una sola línea de evolución, con fechas impuestas por la historia política y no surgidas de los procesos mismos de la prensa mexicana.

Existen numerosos estudios de la historia de la prensa en México, sin embargo casi todos ellos privilegian al centro. Están escritos desde el centro y sólo mencionan a las regiones de una manera indirecta, casi complementaria, de los estudios generales, que terminan siendo estudios de la prensa en la ciudad de México, asumiéndose que en las regiones, los procesos fueron los mismos, tal vez un tanto desfasados, pero básicamente iguales.

Por otro lado, existen las investigaciones sobre la prensa de los estados, realizadas por los memoriosos locales, los eruditos bibliógrafos desde principios del siglo XX hasta los años sesenta. Estas recopilaciones, son básicamente listados de periódicos, algunos de ellos aderezados con las historias de los personajes relacionados con el periodismo y las vicisitudes de los órganos de prensa. Por supuesto estos estudios tienen un enorme valor, por haber sido los pioneros y por el enorme trabajo de recopilación de fuentes.^v

A partir de los años 70 y hasta los años 90, los comunicólogos comenzaron a interesarse por los procesos históricos de la prensa, a fin de poder explicar las condiciones y características del periodismo actual. Estas historia de la prensa comenzaron a refinarse y complejizarse teórica y metodológicamente, dando por resultado acercamientos interesantes a las historias locales y regionales.^{vi}

Posteriormente, en los años 90, los historiadores, influenciados por los estudios de Roger Chartier y de François Xavier Guerra, entre otros, comenzaron a interesarse en abordar los periódicos como objeto de estudio desde diversas perspectivas.^{vii} Actualmente existe un gran interés por estos estudios tanto de los académicos como de los estudiantes, en las regiones de México.

En sentido estricto, me he abocado a hacer “historia de la prensa”, es decir, de los “papeles impresos de publicación periódica”,^{viii} aunque me refiero también a la “historia del periodismo”, es decir, a “las prácticas relacionadas con la recolección, la evaluación y la diseminación de noticias, comentarios sobre las noticias y entretenimiento”.^{ix}

He preferido el enfoque comparativo ya que creo que éste puede proporcionar al estudioso de la historia, elementos que permiten encontrar qué hay de específico, de único en un fenómeno, en una región, y dónde pueden encontrarse regularidades y patrones.^x

Así, podría llegarse a conclusiones más certeras respecto a la historia de la prensa y del periodismo en México, ya que hasta hace muy poco tiempo, estas historias pretendían homogeneizar todo el territorio del país e igualarlo a lo sucedido en la ciudad de México.

Hay pocos trabajos sobre historia de la prensa donde se hagan explícitos los acercamientos teóricos o metodológicos. Al parecer, se han hecho las historias arriba citadas, sin reflexionar demasiado en los pasos que se han seguido para llegar a los

resultados obtenidos. Tampoco abundan en México o América Latina los trabajos puramente teóricos para abordar la historia de la prensa.

Como hemos dicho más arriba, muchos de los trabajos que actualmente se realizan, son herederos de la “nueva historia”, la cual ha dado validez al estudio de materias que anteriormente se consideraban “menores”. Particularmente los trabajos de Roger Chartier, Robert Darnton, Armando Petrucci y otros estudiosos de la historia de los procesos de producción y recepción de los libros y la lectura, han sido muy iluminadores. Por otro lado, los trabajos de François Xavier Guerra han mostrado la necesidad de estudiar los impresos, sobre todo de los periódicos, para poder llevar a cabo una historia de la esfera pública política en Latinoamérica.^{xi} Sin duda, mi trabajo es deudor incondicional de estos acercamientos teóricos.

Para cumplir con el objetivo de este trabajo, permítaseme hacer explícitos algunos acercamientos teóricos y metodológicos que he utilizado a lo largo de los años en estas investigaciones sobre historia de la prensa y el periodismo en las regiones de México. Este primer intento de elaboración de un “método” ha tomado mucho de los siguientes autores: Jacqueline Covo,^{xii} Rosalba Cruz Soto,^{xiii} Josep Lluís Gómez Mompert,^{xiv} Enrique Sánchez Ruiz,^{xv} Juan Torres López^{xvi} y Manuel Martín Serrano.

Coincido con Jacqueline Covo en la urgencia de ubicar las fuentes y formar catálogos completos, así como índices analíticos. Y he querido paliar en lo posible la falta que ella evidencia de una historia general de la prensa mexicana, la cual deberá tener una tipología

formada con un criterio científico y una periodización y cuantificación que ponga en evidencia los momentos de fermentación periodística o por el contrario, los de silencio y represión (...para precisar) así la función de la prensa en la vida política, pero también su relación con las circunstancias geográficas, sociológicas y culturales de la nación y sus componentes.^{xvii}

A esto, yo añado que esta historia general de la prensa mexicana tendrá que ser por fuerza comparativa e inclusiva de todas las regiones del país.

*Para llevar a cabo un estudio a profundidad de los periódicos es imprescindible al análisis formal. Mi propuesta es tomar el que hace Martín Serrano, quien apunta la necesidad de analizar los siguientes elementos: clase de mensajes, textos, fotos, espacio dedicado a los distintos tipos de mensajes, ubicación en el cuerpo del medio y el género en el que está.

*Por otro lado, es importante hacer un análisis de “las particularidades lingüísticas del discurso periodístico”. ¿Cuál era el discurso que estaba presente en el periódico?, ¿De qué condiciones nos hablaba este discurso? Para ello encuentro también particularmente atinado el análisis de contenido propuesto por Martín Serrano, cuyos elementos son los siguientes: personajes, roles, atributos, objetivos, interacciones, fracaso o éxito de la empresa y conductas que dan lugar a normas.

*También es fundamental analizar la visión del mundo que el medio tiene y la interpretación de la realidad que hace, la función que persigue y los posibles efectos que ocasiona su lectura. Para ello yo propongo utilizar el análisis de Martín Serrano, quien lo llama “de la participación del medio en la producción del acontecer público”, entendiendo como tal a aquello que sucede y de que dan cuenta los medios de comunicación; para ello hay que analizar la atención que se pone a los referentes, la elección de ciertas fuentes, la acotación de los acontecimientos en un marco temporal y espacial, el número de agentes que participan, si se da cuenta de ellos, si los hechos se presentan como verdaderos o falsos y la aprobación o desaprobación que se hace de ellos.

*Igualmente importante es hacer un análisis de la empresa productora desde el punto de vista económico (organización administrativa y financiera, fuentes de ingreso, capacidad tecnológica, estructura de la plantilla de trabajadores, tiraje, difusión y precios). El marco analítico de Juan Torres López me resulta el más atinado para ello.^{xviii} “La comunicación –afirma el autor- es un intercambio y no debe pasarse por alto el contexto social donde se realizan los actos comunicativos. Este acto de intercambio transforma a los emisores y receptores en productores y consumidores.” La fase de producción de mensajes es considerada como momento esencial de todo el proceso de comunicación. Los esquemas de producción se ajustan a las singularidades del producto, así como a las funciones que la comunicación ha de cumplir en todo el sistema. Esta producción, instaura la figura de empresa, como organización donde se efectúan las tareas conducentes a la colocación del producto en el mercado (y si la consideramos históricamente, debemos plantear aquí también el desarrollo histórico desde el taller artesanal hasta industria). Este tipo de análisis será de utilidad, ya que la manera en que se producen estos productos, incidirá en los contenidos, la circulación y la recepción de los mismos.

*Es de capital importancia estudiar la recepción para responder a la pregunta ¿Qué encontraban los lectores en el periódico? Es deseable, aunque no siempre sencillo, conocer la composición de la audiencia y la actitud del lector estándar.

*Por otro lado, es importante conocer lo más posible qué tipo de formación tuvo el periodista, la organización y las rutinas de los profesionales (si es que lo son, ya que en la gran mayoría de los casos se trata de una actividad no profesional).

* Así mismo, es fundamental estudiar los periódicos en su contexto, es decir, buscar responder a las preguntas en torno a las razones que motivaron el surgimiento de los periódicos y las razones que motivaron su muerte. El papel de la legislación de prensa es básico, como parte del contexto donde el periódico se mueve. También es fundamental comprender quiénes eran los editores y los colaboradores, para comprender su relación con las elites políticas o económicas de la época, así como la posible utilidad o función del papel público en la sociedad de su tiempo. El inquirir en el carácter mismo de la sociedad que le dio origen y su modo de producción, así como el sistema informativo de esa sociedad y la relación del periódico con él, podría ser muy útil, es decir, cómo se incluye ese periódico en particular en su “ecosistema comunicativo”^{xix}.

*Una vez analizados los elementos anteriores, sería deseable llevar a cabo también un análisis comparativo de los periódicos.

Finalmente, permítaseme reiterar el énfasis en la periodización de los medios, la cual debe establecerse de acuerdo a los propios productos comunicativos, y no supeditarlos a la historia política.

Es fundamental tomar a los periódicos como productos tanto materiales como culturales insertos en un proceso histórico. Cada uno de los niveles de análisis tiene su historicidad y no es conveniente tomarlo como un fenómeno estático, por eso mismo es imprescindible tener las debidas precauciones al utilizar los métodos de análisis para la prensa contemporánea.

A guisa de conclusión.

Mucho falta por hacer a fin de proponer un modelo medianamente completo para el estudio de la prensa desde la historia. Creo que es fundamental, sin embargo, tomar en cuenta algunas de las herramientas de que se han servido los comunicólogos, en particular los estudiosos de la prensa contemporánea, -con todas

las precauciones del caso a fin de no caer en anacronismos- en lo que concierne a los análisis de las relaciones entre prensa y poder político -por ejemplo los realizados por Dan Hallin y Paolo Mancini, quienes además han hecho un estudio comparativo de los sistemas mediáticos y su relación con los sistemas políticos.^{xx}

Así mismo, los estudios históricos sobre prensa podrían beneficiarse de aquellos en torno a la sociología de la comunicación, entendida como el análisis de los productores de noticias, vertiente retomada hace algunas décadas por investigadores latinoamericanos para el estudio de la prensa contemporánea.^{xxi}

La prensa es un objeto de estudio de múltiples facetas e innumerables posibilidades de análisis. Es un objeto apasionante e inabarcable que requiere de muchos y variados acercamientos disciplinares. Ni los historiadores pueden darse el lujo de prescindir en sus análisis de las herramientas teóricas y metodológicas de los estudiosos de la comunicación, ni estos últimos deberían obviar el estudio del pasado de los medios que constituyen sus objetos de análisis, a riesgo de dejar de lado una parte fundamental que podría explicar muchos de los comportamientos de los medios actuales. Tomarlos como objetos ahistóricos puede conducir a conclusiones equívocas o simplistas, o bien, como decimos en México, a “descubrir el hilo negro”.

Bibliografía

BURKE, Peter. **Historia y Teoría Social**. Instituto de Investigaciones José María Luis Mora, México. 1997.

CERVANTES BARBA, Cecilia. “Análisis de contenido y etnografía en el estudio de la producción de noticias”, en Cervantes y Sánchez Ruiz (coords.), **Investigar la comunicación. Propuestas iberoamericanas**, Guadalajara: ALAIC-Universidad de Guadalajara. 1994.

_____. “¿De qué se constituye el *habitus* en la práctica periodística?”, en **Comunicación y Sociedad**, núm. 24, Guadalajara: DECS, Universidad de Guadalajara. 1995^a.

_____. **Al Tanto en la construcción del acontecer público de Jalisco**, Borrador de Tesis de Doctorado Mimeo, Guadalajara. 1995b.

_____. , “Especificidad en el análisis de noticiarios televisivos lo cales”, en **Anuario de Investigación de la Comunicación III**, Guadalajara: CONEICC, Universidad de Guadalajara. 1996^a

_____. , “Valores noticiosos en el periodismo televisivo de nota roja. Búsqueda articulada de indicadores empíricos”, en **Comunicación y Sociedad**, núms. 25-26, Guadalajara: DECS Universidad de Guadalajara. 1996b.

_____. , “El estudio de la práctica periodística en México y la reflexión sobre la construcción de las nuevas esferas públicas”, en INESTROSA (comp.) **Conferencia de las Américas. Diversidad, tecnología y comunicación: Una mirada a nuestra América Latina**, México: FELAFACS- Universidad Iberoamericana. 1997^a.

- _____, “Problematizar la articulación como recurso metodológico utilizado en el campo académico de la comunicación en México”, en **Comunicación y Sociedad**, núm. 30, Guadalajara: DECS. Universidad de Guadalajara. 1997b.
- _____, “La producción de noticias como parte de una región cultural en Jalisco”, en **Regiones**, Revista Interdisciplinaria de Estudios Regionales, núm. 9, Guanajuato: Universidad de Guanajuato. 1998.
- CHARTIER, Roger. **El Mundo como representación**. Gedisa, Barcelona. 1995.
- _____. **El presente del pasado. Escritura de la historia. Historia de lo escrito**. Universidad Iberoamericana. México. 2005.
- COVO, Jacqueline. “La prensa en la historiografía mexicana: problemas y perspectivas” en **Historia Mexicana**, Vol XLII, N.-3, enero-marzo 1993. pp 689-710
- CRUZ SOTO, Rosalba “El periódico, un documento historiográfico” en Celia del Palacio (Compiladora) **Historia de la prensa en Iberoamérica**. Altexto, Guadalajara, 1999. pp. 421-454
- DEL PALACIO, Celia **La primera generación romántica de Guadalajara. La Falange de Estudio**. Universidad de Guadalajara, 1994.
- **De taller artesanal a periódico industrial, La Gaceta de Guadalajara, 1904-1914**. Universidad de Guadalajara, 1994.
- “Historiografía de la prensa regional en México”, en Revista **Comunicación y Sociedad**, N.-33, Universidad de Guadalajara, mayo-agosto de 1998.
-(Coord) **Historia de la prensa en Iberoamérica**. Altexto, Guadalajara, 2000.
- **La disputa por las conciencias. Los inicios de la prensa en Guadalajara. 1809-1834** Universidad de Guadalajara, 2001.
- “La Prensa como objeto”, en **Revista Comunicación y Sociedad**, N.-5 nueva época, enero de 2006. Universidad de Guadalajara.
-(Coord) **Siete regiones de la prensa en México**. Universidad de Guadalajara, Miguel Ángel Porrúa, CONACYT, 2006.
- FRASER BOND, F **Introducción al periodismo** Ed. Limusa-Wiley, S.A., México, 1965
- GÓMEZ MOMPART, Josep Lluís “Planteamientos sociocomunicativos para historiar el periodismo contemporáneo” en Celia del Palacio (Compiladora) **Historia de la prensa en Iberoamérica**. Altexto, Guadalajara, 1999. pp. 407-420
- GUERRA, François Xavier **Modernidad e Independencias** Fondo de Cultura Económica, México. 1992.
- HERNÁNDEZ RAMÍREZ, María Elena **Organizational dimension of news in a regional radio news system in Mexico**, Tesis de Maestría, University of Iowa. 1992a
- _____ (1992b), “¿Qué son las noticias?”, en **Comunicación y Sociedad**, núms. 14-15, Guadalajara: CEIC- Universidad de Guadalajara. 1992b.
- _____ (1994), **La profesionalización del periodismo en México**, Proyecto de Tesis de Doctorado. 1994.
- _____ (1995), **La producción noticiosa**, Guadalajara: CUCSH-Universidad de Guadalajara. 1995.
- _____ (comp.) **Sociología del periodismo. Análisis sociológico de la producción de noticias**, vol. I, Guadalajara: Universidad de Guadalajara. 1997
- _____ (comp.) **Sociología del periodismo. Análisis sociológico de la producción de noticias**, vol. II, Guadalajara: Universidad de Guadalajara. 1997.

- HALLIN, Dan y MANCINI, Paolo. **Comparing Media Systems, Three models of media and politics**, Cambridge University Press, 2004. Hay versión en español: **Sistemas mediáticos comparados**. Ed, Robert Castel, Barcelona, 2006
- HIRSH, Paul M. “Occupational, organizational and institutional mass media research. Toward and integrated frame work”, en **Mass Communication Review Yearbook**, vol. 1, 1980.
- KUNCZIK, Michael. **Concepts of journalism. North and South** Friedrich-Ebert-Stiftung
 BONN, 1988. Hay version española: **Conceptos del periodismo. Norte y sur**, Bonn, Alemania: Fundación Friedrich-Ebert. 1991.
- LOZANO, José Carlos. “Temas y fuentes en la información nacional de La Jornada, El Norte y El Porvenir: un análisis desde la sociología de las organizaciones de medios”, ponencia en II Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación, Guadalajara: ALAIC-Universidad de Guadalajara, 1994.
- MARTÍN SERRANO, Manuel **La producción social de comunicación**. ITESO, Guadalajara, 1985
- MARTÍN SERRANO, Manuel. **La producción social de comunicación**. Alianza Universidad, Madrid, 1986
- MARTÍNEZ MENDOZA, Sarely **Prensa Maniatada**. Fundación Manuel Buendía-Gobierno del Estado de Chiapas, 2004.
- SÁNCHEZ RUIZ, Enrique. **Medios de Difusión y Sociedad. Notas críticas y Metodológicas**. Guadalajara, Jalisco. Universidad de Guadalajara. 1992
- SHOEMAKER, Pamela J. y STEPHEN, D. Reese. **Mediating the message. Theories of influences on mass media content**, Longman, Nueva York: White Planes. 1991.
- TORRES LÓPEZ, Juan. **Economía de la comunicación masiva**. Grupo Cultural Zero, Madrid, 1980

Celia del Palacio, licenciada em Letras, possui mestrado em Sociologia e doutorado em História pela Universidad Nacional Autónoma de México, é pesquisadora da Universidad Veracruzana e da Universidad de Guadalajara. Presidente da Red de Historiadores de la Prensa en Iberoamérica.

Notas

- ⁱ Sarelly Martínez Mendoza (Chiapas), Adriana Pineda Soto (Michoacán), Carlos Sánchez Silva y Francisco Ruíz Cervantes (Oaxaca), Jorge Briones Franco (Sinaloa), Marco Antonio Flores Zavala (Zacatecas), quedando a mi cargo Veracruz y Jalisco.
- ⁱⁱ Este fue el caso de Veracruz.
- ⁱⁱⁱ Es el caso del linotipo, cuyo uso en las diferentes regiones, dio por resultado periódicos que adoptaron las estrategias norteamericanas de publicidad y las maneras de informar propias del periodismo “amarillo”.
- ^{iv} Ver sobre todo para el caso de Chiapas, Sarelly Martínez Mendoza, 2004
- ^v Entre los más famosos de estos recuentos encontramos: *El Periodismo en Guadalajara, 1809-1915*, de Juan B. Iguíniz; *Historia del Periodismo en Veracruz*, de José Lama; *Hemerografía potosina. Historia del periodismo en San Luis Potosí*, de Joaquín Meade; *La Imprenta y el periodismo en Sinaloa*, de Héctor R. Olea, entre otros muchos. Casi todos ellos fueron publicados en las décadas de los 40 a 60's del siglo XX.
- ^{vi} Tal vez el más elaborado de estos trabajos sea el libro *Prensa y Poder en Guadalajara*, de Enrique Sánchez Ruiz y Gilberto Fregoso, publicado por la Universidad de Guadalajara en 1993, y a nivel nacional, el libro de Florence Toussaint, *Escenario de la Prensa en el Porfiriato*, Universidad de Colima-Fundación Buendía, 1989. En esa misma línea de investigación se inscriben los siguientes: *Historia de los medios de comunicación en Coahuila*, de Julieta Carabaza, Irene Ewald y Sofía Elena Rodríguez, de la Universidad Autónoma de Coahuila en 1992; *De mala nota, periodismo del siglo XIX en Colima*, de Roberto Huerta San Miguel de la Universidad de Colima. Fundación Buendía de 1988 y *De Taller Artesanal a Periódico Industrial. La Gaceta de Guadalajara, 1902-1914*, de mi autoría, publicado por la Universidad de Guadalajara en 1994, entre otros varios. Para ver una lista completa de esta bibliografía, cfr. Celia del Palacio, 1998.
- ^{vii} Entre otras muchas obras, encontramos por ejemplo, *Imprenta, impresores y periódicos en Guadalajara 1793-1811* de Carmen Castañeda (Ayuntamiento Constitucional de Guadalajara-Editorial Ágata-CIESAS, 1999); *Tipos y Caracteres, la prensa mexicana 1822-1855*, compilada por Miguel Ángel Castro (UNAM, 2001); México 1900. *Percepciones y valores en la gran prensa diaria*, de Nora Pérez Rayón (UAM-Miguel Ángel Porrúa, 2001). Para una lista más completa de esta bibliografía, Cfr. Celia del Palacio, 2006.
- ^{viii} Jacqueline Covo, 1993.
- ^{ix} Kunczik, M. 1988, p.11. La traducción es mía.
- ^x Burke, 1997. p.34
- ^{xi} Ver, por ejemplo Roger Chartier, *El Mundo como representación*, Gedisa, 1995. o François Xavier Guerra, *Modernidad e Independencias*, Fondo de Cultura Económica, 1992
- ^{xii} Covo, 1993.
- ^{xiii} Rosalba Cruz Soto, 1999, pp. 421 y ss.
- ^{xiv} Gómez Mompert, 1999, pp. 407 y ss.
- ^{xv} Sánchez Ruiz, 1992
- ^{xvi} Torres López, 1980
- ^{xvii} Idem. 1993. p. 690
- ^{xviii} Torres López, 1980
- ^{xix} Gómez Mompert. *Op. cit.*
- ^{xx} Dan Hallin y Paolo Mancini, *Comparing Media Systems, Three models of media and politics*, Cambridge University Press, 2004. Hay versión en español: *Sistemas mediáticos comparados*. Ed, Robert Castel, Barcelona, 2006.
- ^{xxi} Véase Hirsh (1980), Shoemaker y Reese(1991), María Elena Hernández, (1992a, b; 1994, 1995), Cecilia Cervantes Barba, (1994, 1995, 1996, 1997), Lozano (1994).